

UCHWAŁA NR
RADY GMINY NIEPORĘT

z dnia 2022 r.

w sprawie skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.), w związku z art. 231 § 1, art. 238 § 1 i art. 235 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) Rada Gminy Nieporęt uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Przekazać Wójtowi Gminy Nieporęt według właściwości skargę w sprawie postępowania rozgraniczeniowego, przekazaną przez Wojewodę Mazowieckiego przy piśmie z dnia 21.07.2022 r., zarejestrowaną w rejestrze skarg Rady Gminy Nieporęt pod numerem BG.1510.2.2022.

2. Uzasadnienie przekazania skargi według właściwości stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Nieporęt do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia sprawy, poprzez doręczenie Skarżącej niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Gminy Nieporęt

z dnia.....2022 r.

Uzasadnienie przekazania skargi według właściwości

W dniu 28.07.2022 r. do Rady Gminy Nieporęt wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 21.07.2022 r. przekazujące w trybie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, według właściwości skargę, dotyczącą nieprawidłowości w funkcjonowaniu Urzędu Gminy Nieporęt w sprawie rozgraniczenia działki.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego - *jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta jest - rada gminy*. Na podstawie art. 18b usg - rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; (...) w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca Rady Gminy przekazała ww. skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz zwróciła się pismem z dnia 3.08.2022 r. do Wójta Gminy Nieporęt o przedstawienie wyjaśnień w sprawie, niezbędnych do rozpatrzenia skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Po zapoznaniu się przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji z treścią skargi oraz po przeprowadzeniu przez Komisję postępowania wyjaśniającego w sprawie objętej jej przedmiotem, w tym na podstawie informacji i wyjaśnień przekazanych przez Wójta Gminy Nieporęt, Komisja ustaliła, co następuje:

W treści skargi stanowiącej przedmiot uchwały Skarżąca podaje w wątpliwość prawidłowość postępowania prowadzonego w sprawie rozgraniczenia działki nr 352/4 oraz 350/1 położonej w we wsi Józefów oraz niezapewnienie Skarżącej jako stronie postępowania możliwości udziału w sprawie w pełnym zakresie. Ponadto, w ocenie Skarżącej istnieje podejrzenie fałszowania dokumentów, przede wszystkim aktu notarialnego dotyczącego wyżej wskazanych działek.

Ustalono, że sprawa dotyczy postępowania administracyjnego w indywidualnej sprawie załatwianej w drodze decyzji administracyjnej. Ustalono, że w dniu 29.11.2021 r. z upoważnienia Wójta Gminy Nieporęt została wydana decyzja nr 2/2021 umarzająca wszczęte na wniosek Skarżącej postępowanie rozgraniczeniowe dotyczące nieruchomości położonej we wsi Józefów, stanowiącej działkę nr 350/1, z nieruchomościami sąsiednimi położonymi w Józefowie, min. z działką nr 269/1 będącą w posiadaniu Gminy Nieporęt, oraz orzekająca o przekazaniu sprawy rozgraniczenia do rozpatrzenia Sądowi Rejonowemu w Legionowie.

Decyzję jak wyżej doręczono Skarżącej w dniu 7.12.2021 r. W dniu 23.12.2021 r. Skarżąca złożyła za pośrednictwem Wójta Gminy Nieporęt odwołanie od ww. decyzji nr 2/2021 29.11.2021 r., wydanej z upoważnienia Wójta Gminy Nieporęt - do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z dnia 24.01.2022 r. utrzymało w mocy opisaną powyżej decyzję nr 2/2021 z dnia 29.11.2021 r. wydaną z upoważnienia Wójta Gminy Nieporęt - umarzającą postępowanie rozgraniczeniowe nieruchomości położonej we wsi Józefów oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 350/1.

Wobec złożenia odwołania od decyzji Organu I Instancji - Samorządowe Kolegium Odwoławcze jako Organ II Instancji wydało decyzję, która jest decyzją ostateczną, tj. decyzją, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji. Zgodnie z art. 16 § 1 k.p.a. decyzje, od których nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji (...) są ostateczne.

Wobec powyższego należało stwierdzić, że w sprawie rozgraniczenia objętego skargą została wydana ostateczna decyzja administracyjna, tj. opisana powyżej decyzja SKO.

Zgodnie z art. 235 § 1 K.p.a. w przypadku gdy skarga dotyczy sprawy, w której wydana została decyzja ostateczna, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16§ 1 zdanie drugie. Zgodnie z art. 16 § 1 zdanie drugie - uchylenie lub zmiana takich decyzji, stwierdzenie ich nieważności oraz

wznowienie postępowania może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w kodeksie lub ustawach szczególnych.

Ustalono ponadto, że powyżej przywołaną ostateczną decyzję SKO Skarżąca zaskarżyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Do dnia sporządzenia niniejszego wyjaśnienia Urząd nie posiada informacji o rozstrzygnięciu w niniejszej sprawie. Jednocześnie, jak wynika z utrzymanej w mocy przez SKO decyzji nr 2/2021 z dnia 29.11.2021 r., wydanej z upoważnienia Wójta Gminy Nieporęt, sprawę rozgraniczenia będzie rozpatrywał Sąd Rejonowy w Legionowie.

Zgodnie z art. 231 § 1 K.p.a. - Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązuje jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Stwierdzono, że skarga dotyczy prowadzenia postępowania administracyjnego o rozgraniczenie, gdzie organem właściwym jest Wójt Gminy Nieporęt. Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2021r. poz.1990 ze zm.) - rozgraniczenie nieruchomości przeprowadza wójt gminy. Niezależnie od kompetencji Rady Gminy w zakresie rozpatrywania skarg na Wójta Gminy Nieporęt, w sprawach indywidualnych załatwianych w drodze decyzji administracyjnych właściwym jest organ administracji publicznej jakim jest wójt.

Ponadto w przypadku skargi w sprawie, w której została już wydana ostateczna decyzja administracyjna, to jak wskazano powyżej - zgodnie z art. 235 § 1 K.p.a. - uważa się skargę, zależnie od jej treści - za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany, co leży w kompetencji organu jakim jest Wójt Gminy.

Wobec wskazanych powyżej okoliczności faktycznych i prawnych skargę należało przekazać do załatwienia według właściwości Wójtowi Gminy Nieporęt.

Zgodnie z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) - *Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art.239.*

W odniesieniu do podniesionego w skardze podejrzenia fałszowania dokumentów, przede wszystkim aktu notarialnego dotyczącego wskazanych w skardze działek, Skarżąca powinna samodzielnie zawiadomić właściwego prokuratora lub jednostkę Policji, co wskazał już Wojewoda Mazowiecki w piśmie z dnia 28 lipca 2022 r.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) - W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.