

Uchwała Nr
Rady Gminy Nieporęt
z dnia

w sprawie skargi na dyrektor Centrum Rekreacji Nieporęt

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi, złożonej przez Klub Sportowy „Spójnia-Warszawa” w Warszawie na dyrektor Centrum Rekreacji Nieporęt, Skargę uznać za bezzasadną i załatwić negatywnie.

2. Uzasadnienie sposobu załatwienia Skargi, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Nieporęt do zawiadomienia Skarżących o sposobie załatwienia Skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie uchwały w sprawie skargi na dyrektor Centrum Rekreacji Nieporęt

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym - do wyłącznej właściwości rady gminy należy: stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym - Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 K.p.a., - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta jest - rada gminy;

Zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a., - zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi (...). Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Przedmiotowa Skarga, złożona przez Klubu Sportowy „Spójnia-Warszawa” w Warszawie na dyrektor Centrum Rekreacji Nieporęt, została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która wniosła niniejszy projekt uchwały.

Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do projektu uchwały.

Załącznik
do Uchwały Nr
Rady Gminy Nieporęt
z dnia

UZASADNIENIE SPOSOBU ZAŁATWIENIA SKARGI

W dniu 12.04.2019 r. do Wójta Gminy Nieporęt wpłynęła skarga Klubu Sportowego „Spójnia-Warszawa” w Warszawie z dnia 10.04.2019 r. na działanie dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej, Centrum Rekreacji Nieporęt Pani Anity Madej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: *Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: (...) kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, (...) - rada gminy;*

Wójt, zgodnie z art 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przekazał powyższą skargę Radzie Gminy Nieporęt, wg właściwości.

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nieporęt po zapoznaniu się z treścią skargi oraz po przeprowadzeniu przez Komisję postępowania wyjaśniającego w sprawie objętej przedmiotem skargi, w tym na podstawie wyjaśnień, złożonych przez dyrektora Centrum Rekreacji Nieporęt, odnoszących się do zarzutów skargi, a także przedstawionej w sprawie dokumentacji, ustaliła następujący stan faktyczny sprawy:

1) Co do zarzutu skargi cyt.: *„W dniu 25 marca br. pracownicy Centrum Rekreacji Nieporęt uniemożliwili wjazd kontenera zamówionego przez K.S. Spójnia do wywozu liści. Natomiast dostarczyli swój kontener polecając bosmanowi klubu panu Jarosławowi Tarnowskiemu, żeby ładował liście zgrabione z wynajmowanego przez nas terenu do kontenera na koszt gminy.”*

Zgodnie z wyjaśnieniami dyrektora CR Nieporęt, w dniu 25 marca 2019 r. do recepcji Kompleksu zgłosił się pracownik K.S. „Spójnia-Warszawa” z zapytaniem, czy zagrabione liście na terenie zajmowanym przez Klub może odebrać firma, która nie zajmuje się utylizacją śmieci. Pracownik został poinformowany, że na terenie Kompleksu znajduje się kontener na odpady BIO i tam zawsze może wrzucać takie odpady. Aby ułatwić uprzątnięcie zagrabionych liści, za zgodą pracownika Klubu, kontener został ustawiony bezpośrednio przy zagrabionych liściach, a pracownicy CR Nieporęt przystąpili do ich ładowania; pracownik Klubu dobrowolnie przyłączył się do pracy.

Komisja ustaliła przy tym, że mija się z prawdą stwierdzenie Skargi wskazujące, że Klub wynajmuje teren objęty Skargą od Gminy, gdyż od dnia 1 maja 2016 r. teren ten zajmowany jest przez Klub bezumownie, obecnie trwa postępowanie sądowe z powództwa Gminy Nieporęt przeciwko Warszawsko Mazowieckiemu Okręgowemu Związkowi Żeglarskiemu i Klubowi Sportowemu „Spójnia-Warszawa” o jego zwrot.

2) Co do zarzutu skargi cyt.: *„W dniu 28 marca br. przedstawiciel K.S. Spójnia, został zaproszony do Komendy dzielnicowej Rydygiera 3a w Warszawie, gdzie został poinformowany, że Gmina Nieporęt skierowała do miejscowej policji i straży gminnej w Nieporęcie sprawę o usunięcie przyczep podłodziowych należących do K.S. Spójnia i innych przyczep należących do członków klubu.”*

Zgodnie z wyjaśnieniami dyrektor CR Nieporęt, w dniu 19 lipca 2018 r. CR Nieporęt wystąpiło do Komendy Powiatowej Policji w Legionowie z zawiadomieniem o możliwości popełnienia wykroczenia polegającego na niszczeniu zielenca położonego na terenach przeznaczonych do użytku publicznego poprzez postój przyczep podłodziowych, pojazdu – wózka jednoosiowego, przyczepy kempingowej i katamaranu BackaYard, tj. wykroczenie z art. 144 § 1 Kodeksu wykroczeń, zgodnie z którym: „Kto na terenach przeznaczonych do użytku publicznego niszczy lub uszkadza roślinność lub też dopuszcza do niszczenia roślinności przez zwierzęta znajdujące się pod jego nadzorem albo na terenach przeznaczonych do użytku publicznego depta trawnik lub zieleniec w miejscach innych niż wyznaczone dla celów rekreacji przez właściwego zarządcę terenu, podlega karze grzywny do 1000 złotych albo karze nagany.”, oraz z art. 54 Kodeksu wykroczeń, zgodnie z którym: „Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.”, w związku z uchwałą Nr XLII/45/2017 Rady Gminy Nieporęt z dnia 29 maja 2017 r. dotyczącą zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej.

Pracownicy CR Nieporęt, dokonując zwyczajowej kontroli terenu Kompleksu Rekreacyjno – Wypoczynkowego Nieporęt – Pilawa, stwierdzili że pojazdy zaparkowane na terenie przeznaczonym do użytku publicznego. Postój tych pojazdów i pozostałego mienia ruchomego w wyraźny sposób powodował niszczenie roślinności i trawnika, a ponadto zgodnie z Regulaminem korzystania z Kompleksu Rekreacyjno – Wypoczynkowego, uchwalonym Nr XLII/45/2017 Rady Gminy Nieporęt z dnia 29 maja 2017 r., zarówno postój jak też parkowanie pojazdów mechanicznych, w tym przyczep podłodziowych powinien odbywać się zgodnie z zasadami i w miejscach określonych w przywołanym wyżej Regulaminie.

W powyższej sprawie uznano, że właściciel wyżej wskazanych pojazdów/przyczep narusza postanowienia wskazanego aktu prawa miejscowego, jakim jest Regulamin korzystania z Kompleksu Rekreacyjno – Wypoczynkowego Nieporęt-Pilawa.

Powyższa sytuacja uzasadniała podjęcie działań, celem ustalenia właścicieli pozostawionych pojazdów/przyczep oraz zapobieżenia dalszemu niszczeniu zieleni.

Z wyjaśnień oraz ustaleń Komisji wynika, że teren incydentalnie zastawiany przyczepami samochodowymi, znajduje się poza terenem „w tzw. granicach ogrodzenia”, który bezumownie zajmuje Klub Sportowy „Spójnia-Warszawa”. Teren zastawiany przyczepami znajdował się/znajduje się w posiadaniu Gminy, będącej właścicielem nieruchomości. Natomiast jest to teren publiczny służący do powszechnego korzystania. Teren ten był i jest wykorzystywany m.in. na organizację imprez sportowych: mistrzostw bojerowych (w tym m.in.: Polska Flota Bojerowa, YKP Warszawa), regat żeglarskich (w tym m.in. UKS FIR, WTW Warszawa), na co gmina posiada stosowną dokumentację).

Istotne jest przy tym, że zgodnie ze stanowiskiem Gminy to Gmina, a nie Skarżący jest władającą terenem poza terenem zielonym „w tzw. granicach ogrodzenia”, pozostającego obecnie w bezumownym korzystaniu przez Klub.

Ponadto, dyrektor CR Nieporęt poinformowała, że również została wezwana na Komendę Policji w Serocku w celu złożenia zeznań w związku z zarzutami skierowanymi przez K.S. „Spójnia - Warszawa – dotyczącymi rzekomego naruszenia posiadania Klubu.

3) Co do zarzutu skargi cyt.: „Ponadto w dniu 29 marca dyrektor Anita Madej pisemnie poinformowała K.S. Spójnia, że samodzielnie dokonała ustaleń dotyczących drzew rosnących na terenie Bazy Żeglarsstwa Regatowego i planuje wykonanie w dniu 5 kwietnia zabiegów pielęgnacyjnych. Powyższe działania utrudniają prawidłowe utrzymanie i gospodarowanie terenem pozostającym w posiadaniu K.S. Spójnia i WOZZ. Dowodzą również naruszenia tego posiadania poprzez wstęp na teren Bazy żeglarsstwa regatowego bez wiedzy i zgody K.S. Spójnia. Zakłócają ponadto spokój członkom K.S. Spójnia.”

Komisja uznała, że właściciel ma obowiązek zapewnić bezpieczeństwo osób przebywających na zarządzanym terenie. Z wyjaśnień dyrektor CR Nieporęt wynika, że teren całego Kompleksu, jako powszechnie dostępnego, corocznie poddawany jest szczegółowym oględzinom drzewostanu, w tym również w częściach dzierżawionych, jak też zajmowanych bezumownie.

W marcu 2019 r. w wyniku przeprowadzonego corocznego przeglądu drzew na terenie Kompleksu Rekreacyjno-Wypoczynkowego Nieporęt-Pilawa ustalono, że także w obszarze bezumownie zajmowanym przez K.S. „Spójnia-Warszawa”, występują drzewa wymagające przeprowadzenia koniecznych zabiegów pielęgnacyjnych, mających na celu zapewnienie warunków bezpieczeństwa na terenie Kompleksu, termin przeprowadzenia zabiegów ustalono na dzień 5 kwietnia 2019 r., o czym poinformowano pracownika K.S. „Spójnia-Warszawa”, który wyraził ustną zgodę na pielęgnację drzew. Ustalono, że pracownik Klubu będzie uczestniczył podczas przeprowadzania zabiegów pielęgnacyjnych. Pismo zawierające informację o fakcie i terminie przeprowadzenia pielęgnacji zostało dostarczone bosmanowi Klubu w dniu 29 marca 2019 r. oraz przesłane drogą elektroniczną na adresy klub@ksspojnia.pl, biuro@wozz.org.pl. Nikt ze strony klubów, poza pracownikiem K.S. „Spójnia-Warszawa” przebywającym na miejscu, który wyraził zgodę na pielęgnację, nie kwestionował planowanych działań CR Nieporęt.

Przeprowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych zaplanowane zostało celowo w ciągu tygodnia, we wczesnych godzinach porannych g. 6:00, aby nie kolidowały one z ewentualnymi zajęciami prowadzonymi przez członków Klubu; zabiegi pielęgnacyjne trwały ok. 3 godzin, podczas tego czasu na przedmiotowym terenie nie przebywali żadni członkowie Klubu.

Stwierdzono, że w sytuacji braku reakcji ze strony dyrektor i pracowników CR Nieporęt oraz braku przeprowadzenia koniecznych zabiegów pielęgnacyjnych drzew w tym obszarze, dotychczasowy stan drzewostanu stwarzałby realne zagrożenie dla życia przebywających tam osób, w tym dzieci.

Istotne jest również, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.): „*Obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym.*”, przy czym ze względu na to, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tj. Dz.U. z 2018 r. oz. 1025 z późn. zm.) - do części składowych gruntu należą w szczególności budynki i inne urządzenia trwale z gruntem związane, jak również drzewa i inne rośliny od chwili zasadzenia lub zasiania, obowiązek dbałości o przyrodę spoczywa na właścicielu nieruchomości. Ponadto właściciel nieruchomości ponosi odpowiedzialność cywilną w zakresie szkód związanych ze stanem nieruchomości (w tym stanu jej części składowych – drzew).

Komisja na podstawie wyjaśnień, materiałów i okoliczności, ustalonych w sprawie stwierdziła ponadto, że przedmiot Skargi dotyczy w istocie kwestii cywilnoprawnych tj. sporu pomiędzy Klubem a Gminą, rozstrzyganych w drodze postępowania sądowego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po wyjaśnieniu stanu faktycznego i prawnego, w wyniku przeprowadzonych czynności wyjaśniających, obejmujących analizę treści Skargi oraz wyjaśnienia udzielone przez dyrektor CR Nieporęt, nie znalazła podstaw do uwzględnienia zarzutów Skargi.

Zgodnie z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096) - Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096z późn. zm.) - W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Nieporęt, dnia ¹⁴... maja 2019 r.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:
Przewodnicząca Komisji:

W Bielska

.....
Wiesława Bielska