

**UCHWAŁA Nr ...../...../2019**  
**RADY GMINY NIEPORĘT**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi na Wójta Gminy Nieporęt**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 i 1309), w związku z art. 229 pkt. 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Nieporęt uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznać za bezzasadną i załatwić negatywnie skargę na Wójta Gminy Nieporęt z dnia 11.06.2019r., doręczoną w dniu 17.06.2019r., zarejestrowaną pod numerem BG.1510.4.2019, zgodnie z uzasadnieniem sposobu załatwienia skargi, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Nieporęt.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

**Uzasadnienie uchwały w sprawie skargi na Wójta Gminy Nieporęt**

**Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym** - do wyłącznej właściwości rady gminy należy: stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

**Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym** - Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

**Zgodnie z art. 229 pkt 3 K.p.a.**, - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta jest - rada gminy;

**Zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a.**, - zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi (...). Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Wobec okoliczności, iż skarga obejmowała zarzut skierowany wobec Urzędu Gminy Nieporęt, skargę należało zakwalifikować jako skargę na kierownika Urzędu, którym jest Wójt Gminy Nieporęt.

Skarga objęta projektem uchwały została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która wniosła niniejszy projekt uchwały.

Nieporęt, dnia 14 sierpnia 2019 r.



**Załącznik**  
**do Uchwały Nr ...../...../.....**  
**Rady Gminy Nieporęt**  
**z dnia .....**

## **UZASADNIENIE SPOSOBU ZAŁATWIENIA SKARGI**

W dniu 17.06.2019 r. do Rady Gminy Nieporęt wpłynęło pismo z dnia 11.06.2019 r. zatytułowane „Skarga”, obejmujące zarzut *opieszalności Urzędu Gminy Nieporęt, polegającej na niedotrzymaniu terminu odpowiedzi na pismo Skarżących mające charakter administracyjny.*

Wobec okoliczności, iż skarga obejmowała zarzut skierowany wobec Urzędu Gminy Nieporęt, skargę należało zakwalifikować jako skargę na kierownika Urzędu, którym jest Wójt Gminy Nieporęt.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - *rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nieporęt, po zapoznaniu się z treścią skargi oraz po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie objętej przedmiotem skargi, w tym na podstawie wyjaśnień, przekazanych przez Wójta Gminy Nieporęt, a także na podstawie przedstawionej w sprawie dokumentacji, ustaliła następujący stan faktyczny sprawy:

1. W dniu 22.01.2019 r., Skarżący wystąpili o zapewnienie dostępności do drogi publicznej stanowiącej działkę o nr 944 w miejscowości Nieporęt, poprzez wykonanie przez Gminę zjazdu nad kanałem melioracyjnym, stanowiącym połączenie drogi publicznej z działką nr 670/1, jako jedynym prawnym dojazdem do działek Skarżących o nr: 670/1, 670/10, 670/11 i 656/12, powołując się przy tym na przepisy ustawy o drogach publicznych;
2. W dniu 21 lutego 2019 r. Skarżący otrzymali odpowiedź Gminy – Urzędu Gminy Nieporęt na wyżej przywołane pismo informującą, że działka nr 944 położona w miejscowości Nieporęt nie jest drogą zaliczoną do kategorii dróg publicznych, a jedynie drogą transportu rolnego. W odpowiedzi wyjaśniono, że w ramach realizacji inwestycji gminnej droga ta została utwardzona kruszywem kamiennym dla zapewnienia poprawy funkcjonalności tej drogi jako drogi transportu rolnego, wskazując jednocześnie, że budowa zjazdu należy do właściciela nieruchomości.
3. W dniu 28.03.2019 r. Skarżący ponowili wniosek/prośbę jak w piśmie z dnia 22.01.2019 r. nadal powołując się na przepisy ustawy o drogach publicznych.
4. W dniu 17 czerwca 2019 r. Skarżący złożyli skargę do Rady Gminy Nieporęt, Komisji Skarg i Petycji na opieszalność Urzędu Gminy polegającą na niedotrzymaniu terminu odpowiedzi na pismo mające charakter administracyjny.
5. Pomimo, iż gmina – Urząd Gminy Nieporęt zajął już w tej sprawie jednoznaczne stanowisko w piśmie z dnia 21 lutego 2019 r., Urząd Gminy Nieporęt dodatkowo i ponownie poinformował Skarżących pismem z dnia 11 lipca 2019 r., że budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległej do drogi (w tym przypadku do Skarżących) wraz z ponownym wskazaniem, że nie jest to droga publiczna, do której mają zastosowanie przepisy ustawy o drogach publicznych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po wyjaśnieniu stanu faktycznego sprawy, w wyniku przeprowadzonych czynności wyjaśniających, obejmujących analizę treści Skargi, występujących

17

w sprawie okoliczności, wynikających z materiałów zgromadzonych w sprawie, nie znalazła podstaw do uwzględnienia zarzutów Skargi i uznania jej za uzasadnioną.

W ocenie Komisji wystąpienie Skarżących nie miało charakteru „administracyjnego”, wiążącego się z obowiązkiem udzielenia odpowiedzi/załatwienia prośby w terminach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego. Wystąpienie Skarżących nie stanowiło przy tym wniosku o wydanie decyzji w sprawie lokalizacji zjazdu, w tym zjazdu na drogę gminną (tj. na drogę publiczną w rozumieniu przepisów ustawy o drogach publicznych), podlegającego załatwieniu zgodnie z procedurą określoną w Kodeksie postępowania administracyjnego, w tym dotyczącą terminów załatwiania spraw.

Tym bardziej w sytuacji, w której Urząd Gminy Nieporęt udzielił już Skarżącym pismem z dnia 21 lutego 2019 r. jednoznacznej odpowiedzi, obejmującej także jednoznaczne stanowisko w sprawie objętej wystąpieniem Skarżących, wskazujące na odmowę uwzględnienia wniosku o wybudowanie zjazdu na drogę transportu rolnego jako dojazdu nieruchomości Skarżących do drogi publicznej, Urząd Gminy Nieporęt nie był zobligowany do zajmowania dodatkowego, tożsamego stanowiska w tej samej sprawie, w tym w terminie dotyczącym procedur administracyjnych regulowanych przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

Niezależnie od tego Urząd Gminy Nieporęt ponownie poinformował Skarżących pismem z dnia 11 lipca 2019 r. o stanie prawnym dotyczącym przedmiotu wniosku oraz o podtrzymaniu stanowiska Gminy w sprawie.

Dodatkowo należy przytoczyć przepisy ustawy o drogach publicznych, regulujące zakres spraw dotyczących zjazdów, to jest spraw załatwianych/regulowanych w trybie administracyjnym, wskazując, że regulacje te dotyczą wyłącznie dróg publicznych, do jakich nie można zaliczyć drogi transportu wiejskiego stanowiącej przedmiot wniosku Skarżących:

Zgodnie z przepisami tej ustawy - zjazdem jest połączenie drogi publicznej z nieruchomością położoną przy drodze, stanowiące bezpośrednie miejsce dostępu do drogi publicznej w rozumieniu przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

*Zgodnie natomiast z art.29 tej ustawy - art. 29. 1. Budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, z zastrzeżeniem ust. 2.*

*2. W przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi.*

*(...)*

*4. Ze względu na wymogi wynikające z warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne, zarządca drogi może odmówić wydania zezwolenia na lokalizację zjazdu lub jego przebudowę albo wydać zezwolenie na lokalizację zjazdu na czas określony.*

*5. Decyzja o wydaniu zezwolenia na lokalizację zjazdu, o którym mowa w ust. 1, wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od jego wydania zjazd nie został wybudowany.*

*6. Budowa lub przebudowa zjazdu na podstawie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, nie wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.*

Pismo Skarżących z dnia 22.01.2019 r. oraz z dnia 28 marca 2019 r. nie stanowiło wniosku o zezwolenie na lokalizację zjazdu do drogi publicznej, podlegające załatwieniu na podstawie art. 29 ustawy o drogach publicznych. Należy też wskazać, że w przedmiotowej sprawie nie miała także miejsca budowa, czy też przebudowa drogi publicznej, uzasadniająca żądanie budowy czy przebudowy zjazdu na tę drogę przez zarządcę drogi.

„Zjazdy z dróg wewnętrznych i prywatnych podlegają jedynie uzgodnieniu z właścicielem drogi, **nie jest to jednak sprawa administracyjnoprawna, lecz cywilnoprawna**. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych, drogi wewnętrzne nie mieszczą się wśród kategorii dróg publicznych (art. 2 ust. 1 ustawy). Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o drogach publicznych budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, z zastrzeżeniem ust. 2. Przepis ten odnosi się jednak wyłącznie do dróg, które posiadają status dróg publicznych. W takiej jedynie sytuacji zezwolenie wydawane jest w drodze decyzji administracyjnej, od której niezadowolony inwestor może złożyć odwołanie a następnie skargę do sądu administracyjnego. Wydania decyzji administracyjnej nie wymaga natomiast lokalizacja zjazdu z drogi wewnętrznej. Zjazdy z dróg wewnętrznych podlegają tylko uzgodnieniu z właścicielem drogi. Uzgodnienie takie nie jest władczym rozstrzygnięciem i nie wymaga formy aktu administracyjnego” (por. Wyrok II SA/Bk 1100/13 - Wyrok WSA w Białymstoku z 2014-04-10).

Wobec wskazanych powyższej okoliczności faktycznych i prawnych uznano, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie, co uzasadnia jej negatywne załatwienie, poprzez uznanie skargi za nieuzasadnioną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 K.p.a.,- jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta jest - rada gminy;

Zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a. - Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

#### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) - W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Przewodnicząca Komisji:

*Wiesława Bielska*

Wiesława Bielska

Nieporęt, dnia *21* sierpnia 2019 r.

*h*