

projekt

**UCHWAŁA Nr/...../2025
RADY GMINY NIEPORĘT
z dnia**

w sprawie rozpatrzenia skargi w zakresie działania Gminnego Zakładu Komunalnego w Nieporęcie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Gminy Nieporęt uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę, przekazaną Radzie Gminy Nieporęt według właściwości przez Wójta Gminy Nieporęt, zarejestrowaną w rejestrze skarg pod nr BG.1510.3.2025 uznać za bezzasadną zgodnie z uzasadnieniem sposobu rozpatrzenia skargi, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

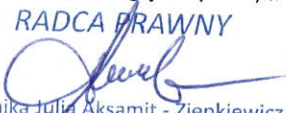
§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Nieporęt do poinformowania Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Nieporęt, dnia ... maja 2025

"uzgodniono pod względem prawnym"

RADCA PRAWNY


Monika Julia Aksamit - Zienkiewicz

Załącznik
do Uchwały Nr/...../.....
Rady Gminy Nieporęt
z dnia

UZASADNIENIE SPOSOBU ROZPATRZENIA SKARGI

W dniu 30 kwietnia 2025 r. Wójt Gminy Nieporęt przekazał według właściwości Radzie Gminy Nieporęt podanie z dnia 12 kwietnia 2025 r. zatytułowane „Wniosek i skarga”. Podanie w zakresie skargi na działanie Gminnego Zakładu Komunalnego w Nieporęcie (- dalej GZK) zarejestrowano w rejestrze skarg Rady Gminy Nieporęt pod numerem BG.1510.3.2025 i zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przekazano do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która wniosła niniejszy projekt uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nieporęt, po zapoznaniu się z treścią skargi oraz po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie objętej przedmiotem skargi, w tym na podstawie szczegółowych wyjaśnień, przekazanych przez Dyrektora Gminnego Zakładu Komunalnego w Nieporęcie, a także na podstawie przedstawionej w sprawie dokumentacji, ustaliła następujący stan faktyczny sprawy:

- 1) w dniu 12.03.2024 r. do GZK wpłynął wniosek Inwestora o wydanie warunków technicznych przyłączenia nieruchomości zlokalizowanej w Beniaminowie dz. nr ewid. 16/5 do gminnej sieci wodociągowej;
- 2) w dniu 18.03.2024 r. GZK wydał warunki techniczne przyłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej;
- 3) w maju 2024 r. Skarżąca udała się do siedziby GZK, w celu uzyskania informacji, o tym czy Inwestor wystąpiła o warunki na przyłącze wodociągowe i czy takie warunki zostały wydane. Przekazano Skarżącej, że Inwestor otrzymała warunki przyłączenia do sieci z zapisem, iż musi uzyskać zgodę pozostałych współwłaścicieli nieruchomości na przyłączenie nieruchomości do gminnej sieci wodociągowej;
- 4) w dniu 27.05.2024 r. do GZK wpłynął wniosek o uzgodnienie dokumentacji technicznej pod względem technicznym i eksploatacyjnym przyłącza wodociągowego do ww. nieruchomości, zawierający komplet dokumentów wskazanych w wydanych warunkach technicznych m.in. zgodę współwłaściciela nieruchomości (Skarżąca) na budowę przyłącza;
- 4) 23.08.2024 r. Skarżąca za pośrednictwem poczty elektronicznej (mailem) poinformowała GZK, że jako współwłaściciel ww. nieruchomości nie wyrażała zgody na przyłączenie do sieci;
- 5) GZK udzielił Skarżącej odpowiedzi mailem, że do dokumentacji technicznej celem jej uzgodnienia załączona została zgoda współwłaściciela tj. Skarżącej;
- 6) w kolejnej korespondencji przesłanej drogą elektroniczną w dniu 26.08.2024 r. Skarżąca poprosiła o przesłanie kopii zgody współwłaściciela w celu weryfikacji jej podpisu. W odpowiedzi poinformowano Skarżącą o wstrzymaniu prac do czasu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji oraz zawiadomiono, że cała treść zgody może być udostępniona odpowiednim organom na ich wniosek. Po otrzymaniu tej informacji Skarżąca poprosiła o przesłanie skanu dokumentu zawierającego jej podpis, co GZK uczyniło;
- 7) w dniu 04.09.2024 r. GZK pisemnie wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania oraz poinformował Skarżącą o wszczęciu procedury w sprawie wyjaśnienia zgłoszonych nieprawidłowości;
- 8) dnia 09.09.2024 r. Inwestor złożyła ustne wyjaśnienia w siedzibie GZK, z których sporządzono „Protokół przesłuchania świadka/strony” w sprawie wyjaśnienia podpisu

Skarżącej. Po złożeniu wyjaśnień Inwestor wycofała całą dokumentację do czasu uregulowania kwestii własności nieruchomości, o czym GZK w Nieporęcie poinformował Skarżącą w dniu 16.09.2024 r.

9) w dniu 19.09.2024 r. funkcjonariusz Policji Zespołu Kryminalnego Komisariatu Policji w Nieporęcie osobiście wystąpił do GZK z wnioskiem o wydanie oryginału oświadczenia zgody współwłaściciela na budowę przyłącza. Kopie dokumenty, które były w posiadaniu GZK udostępniono funkcjonariuszowi oraz przekazano informację, że oryginały dokumentów zostały zwrócone Inwestorowi na podstawie jego wniosku o wycofanie dokumentacji.

Zgodnie z wyjaśnieniami złożonym przez Dyrektora GZK, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że w przedmiotowej sprawie Inwestor złożył wyjaśnienia, po których wycofał dokumentację, o czym GZK poinformowało Skarżącą. Sprawa nie została zgłoszona do prokuratury, ponieważ Policja rozpoczęła czynności wyjaśniające i jak wspomniano powyżej, GZK udostępnił Policji kserokopię oświadczenia zgody współwłaściciela.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po wyjaśnieniu stanu faktycznego sprawy, w wyniku przeprowadzonych czynności wyjaśniających, obejmujących analizę treści Skargi, występujących w sprawie okoliczności, wynikających z materiału zgromadzonego w sprawie, nie znalazła podstaw do uwzględnienia zarzutów Skargi i uznania jej za uzasadnioną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 K.p.a.,- jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta jest - rada gminy;

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:
Przewodnicząca Komisji:

.....
Monika Kamińska

Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi w zakresie działania Gminnego Zakładu Komunalnego w Nieporęcie

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym - do wyłącznej właściwości rady gminy należy: stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym - Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z art. 228 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia.

W dniu 30 kwietnia 2025 r. Wójt Gminy Nieporęt przekazał według właściwości Radzie Gminy Nieporęt podanie z dnia 12 kwietnia 2025 r. zatytułowane „Wniosek i skarga”. Podanie w zakresie skargi na działanie Gminnego Zakładu Komunalnego w Nieporęcie zarejestrowano w rejestrze skarg Rady Gminy Nieporęt pod numerem BG.1510.3.2025 i zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przekazano do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która w dniu 19 maja 2025 r., dokonała analizy treści skargi oraz wysłuchała wyjaśnień przedstawionych przez Dyrektora Gminnego Zakładu Komunalnego w Nieporęcie. Skarga objęta projektem uchwały została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która wniosła niniejszy projekt uchwały.